

TRIBUNALE ORDINARIO DI IVREA
SEZIONE Civile – Fallimentare

Integrazione Relazione particolareggiata

RG. 51/2023 OCC – Cinquepalmi Gregorio

G.D. Dott. Alessandro Petronzi

Relazione alle osservazioni creditori

Ex. art. 70, comma 6 D.Lgs n. 14 del 12 gennaio 2019

La sottoscritta Dott.ssa Alessandra Anna Morando, iscritta all'albo dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Ivrea, Pinerolo e Torino, con studio in Volpiano (TO), Via Giovanni Pascoli n. 6, indirizzo PEC alessandra.morando@odcec.torino.legalmail.it, nominata quale professionista delegato a svolgere le funzioni di Organismo di Composizione della Crisi, in breve O.C.C. (ALL.1), a seguito del ricorso depositato dal signor Cinquepalmi Gregorio Pietro, C.F.CNQGGR73H26A662M, nato a Bari (TO), il 26.06.1973 rappresentato e difeso dall'Avv. Manuela Bertolino, ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in Rivarolo Canavese (TO), via Favria n. 39

Premesso che

- A) L'istante con l'assistenza dell'Avv. Manuela Bertolino ha presentato alla sottoscritta proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore, con richiesta di provvedere alla redazione della relazione ex art. 269, comma 2, D. Lgs n. 14 del 12 gennaio 2019.
- B) con provvedimento del 31.05.2023 il G.D. ha disposto che fosse data comunicazione entro 30 giorni del piano e la relativa attestazione dell'OCC a tutti i creditori
- C) che in data 14.06.2023 ha provveduto alla suddetta comunicazione nei confronti della Maior SPV S.r.l. e in data 21.06.2023 nei confronti dei restanti creditori

D) che in data 22.06.2023 la Maior SPV S.r.l. ha inviato osservazioni , che si richiamano ad una precisazione del credito, che preme alla scrivente evidenziare sia stata comunicata dopo il deposito del piano e comunque dopo ben circa due mesi dalla richiesta , nonostante l'invito a farlo con sollecitudine.

Tutto ciò premesso,

la sottoscritta Dott.ssa Alessandra Morando, quale professionista nominata gestore della crisi da sovraindebitamento, preso atto delle osservazioni pervenute dai creditori espone quanto segue:

- in merito alla istanze pervenute da Maior SPV Srl , sentito il debitore, l'OCC ritiene di poter accogliere la richiesta di modifica degli importi indicati nel piano come segue :
 - SULLA QUANTIFICAZIONE DEL CREDITO IPOTECARIO RESIDUO : come da Voi indicato, si riconoscono in via ipotecaria anche gli interessi ai sensi del 2855 commi 2 e 3 C.C. nella somma di € 105.340,66(€ 101.085,79 oltre 4.254,87) con il riconoscimento della somma integrale di € 62.500,00 ricavata della vendita privata dell'immobile da cui detrarre le spese in prededuzione di € 200,00 imposta di registro, il 75% delle prestazioni per la redazione del piano all'Avv.Bertolino per € 1.795,50, per l'O.C.C.€ 6.361,76. Quindi il creditore Maior SPV Srl percepirà la somma di € 54.142,54 ;
 - mentre sulle SPESE ACCESSORIE relative alla FASE MONITORIA e alla successiva opposizione quantificate da Maior SPV S.r.l. in € 13.383,94 non si assiste da alcun privilegio e pertanto da considerarsi come credito chirografario che nell'ambito del piano di ristrutturazione non trova alcuna soddisfazione

- SUL MANCATO RICONOSCIMENTO IN PREDEDUZIONE DELLE SPESE DI PROCEDURA AI SENSI DELL'ART 2270 CC

per quanto riguarda l'importo di € 5.661,71 per spese di esecuzione immobiliare di cui si richiede il pagamento in prededuzione ai sensi dell'art 2770 cc si ritiene che tali spese non risultano nel novero delle spese in prededuzione di cui art 6 del CCI ,si può invece riconoscere alle stesse un privilegio di primo grado ai sensi dell'art. 2770 c.c., che sentito il debitore , viene proposto di soddisfare al 75% per € 4.246,28

- posto che si ribadisce che la giurisprudenza è consolidata nel ritenere che il creditore procedente è tenuto a sostenere in prededuzione le spese della presente procedura si precisa che l'importo delle stesse di € 2.394,00 viene ricalcolato in € 1.795,50 riconoscendo al compenso dell'Advisor una prededucibilità ai sensi dell' art 6 lettera del CCI, anziché del 100% del 75% quindi pari ad € 1.795,50

- in merito alle osservazioni pervenute dalla Agenzia Entrate si ritiene , sentito il debitore, quanto segue:

SULL'ERRATA INDICAZIONE DELLE CAUSE DI PRIVILEGIO

- si ritiene di dover accogliere l'istanza formulata dall'Ente circa la collocazione preferenziale del proprio credito ai sensi dell'art 2778 18-19° grado di privilegio per i quali si propone una soddisfazione del 70% in luogo di quella del 30% e quindi ad AGENZIA DELLE ENTRATE TO2 € 631,60 e ad AGENZIA DELLE ENTRATE E RISCOSSIONI € 4.487,25

Si precisa inoltre che nelle more Agenzia delle Entrate ha inviato una precisazione del credito pari ad € 960,31 nella quale si rileva che oltre al credito di € 208,75 già indicato nel piano , risulta un ulteriore credito di € 751,56 derivante da un una iscrizione straordinaria per controllo modello Redditi 2022

CIRCA LA CONVENIENZA DELL'ALTERNATIVA LIQUIDATORIA

Il debitore propone , grazie all'aiuto finanziario di un parente, di mettere a disposizione della procedura la somma una tantum di 7.000,00 euro oltre a 60 mesi, anziché 34 mesi di eccedenza di reddito per un importo totale di € 13.000,00 pertanto l'alternativa liquidatoria risulta essere soddisfatta.

Questa sarebbe la miglior proposta all'alternativa liquidatoria senza spese né tempi accessori per tutti i creditori oltre alle rate residue.

Si allega una perizia che attesti il valore dell'immobile di Noicattaro per € 40.900. Se proporzioniamo la quota dei 2/9 del sig.Cinquepalmi, si sta offrendo un valore più elevato.

- CIRCA LA PREDEDUZIONE DEL COMPENSO DELL'ADVISOR

Si ritiene che debba essere accolta l'osservazione dell'Agenzia delle Entrate circa la contestazione del pagamento integrale del compenso dell'advisor, riguardo al quale si ritiene che trattandosi di credito di cui all'art. 6 lettera B) che attribuisce la prededuzione nei limiti del 75%, rimanendo il residuo assistito dal privilegio di cui all'art . 2751 n.2

Si precisa che i restanti creditori non hanno fatto pervenire alcuna osservazione nei termini.

Per Riassumere a fronte delle osservazioni pervenute dai creditori il sottoscritto OCC propone le seguenti modifiche al proposta di ristrutturazione dei debiti presentata dal signor Cinquepalmi Gregorio Pietro:

SPESE IN PREDEDUZIONE

Compenso OCC € 6.361,76 pagamento del 100% ----- € 6.361,76

Compenso Advisor Avv. Manuela Bertolino € 2.394,00 pagamento del 75% ----- € 1.795,50

Imposta di registro sentenza omologa € 200,00 pagamento del 100% ----- € 200,00

Il cui pagamento avverrà nei termini e modi della proposta

CREDITO IPOTECARIO

Maior SPV S.r.l. € 105.340,66 pagamento con il ricavato della vendita dell'immobile detratte le spese in prededuzione come sopra quantificate per € 54.142,74 nei termini e modi della proposta

CREDITI PRIVILEGIATI

Maior SPV S.r.l. € 5.661,71 ai sensi del art . 2770 cc. pagamento del 75% -----€ 4.246,28

Agenzia Entrate € 960,31 ai sensi art 2778 18° - 19° pagamento del 70% ----- € 631,60

Agenzia Entrate e Riscossione € 6.410,35 ai sensi art 2778 18° - 19 pagamento del 70%

€ 4.487,25

Inps € 2.483,52 pagamento del 70% _____ € 1.738,46

Compenso Advisor residuo € 598,50 ai sensi art 2751 n.2 cc. pagamento del 65% ---- € 385,50

Soris € 2324,49 pagamento del 65% -----€ 1.510,92

La provvista per coprire la miglior soddisfazione dei crediti privilegiati di Maior Spv Srl Agenzia delle Entrate e Agenzia Entrate riscossione viene reperita in parte dalla minor soddisfazione dell'Advisor in parte da un aumento delle rate che da 34 arrivano a 60 rate mensili da euro 100,00

Quindi la somma che mette a disposizione il Sig.Cinquepalmi, oltre alla vendita del suo alloggio di 62.500,00 oltre alla somma di 3.600,00 (36 rate), oltre a chiedere ad un parente la somma di 7.000,00 che verrà versata entro i 90 giorni dall'omologa si aggiunge la somma di €2.400,00 con ulteriori 24 rate mensili come dal piano in origine .

CREDITI CHIROGRAFARI

Nessuna soddisfazione

La sottoscritta rimane a completa disposizione per qualsivoglia chiarimento.

Torino, lì 8.08.2023

Il professionista designato O.C.C.
(Dott.ssa Alessandra Anna Morando)